



A Generic Database Web Service for the Venice Lightweight Service Grid

Michael Koch

Bachelorarbeit

Michael Koch

University of Kaiserslautern, Germany
Integrated Communication Systems Lab

Email: m_koch2@cs.uni-kl.de



Agenda

- Einführung und Motivation
 - Grids und Datenbanksysteme
 - Besondere Merkmale des Dienstes
- Basistechnologien
- Architektur des Datenbankdienstes
- Evaluation – ein Testszenario
- Zusammenfassung

▶▶▶ Motivation – Grids und Datenbanksysteme

- Gridsysteme benötigen zuverlässige und performante Datenbanksysteme
 - Viele verschiedene lose gekoppelte Applikationen arbeiten zusammen
 - Techniken für uniformen Zugriff existieren (JDBC, ODBC, etc.)
 - Nachteile: hohe Komplexität, proprietäres Treibermanagement, Firewalls
- Neue Anforderungen und Konzepte notwendig
 - Zugriff auf heterogene Datenbanksysteme mit Hilfe eines gemeinsamen Standards
 - Nutzung von beliebigen Clientsystemen, plattform- und programmiersprachenunabhängig
 - Beachtung von domänenübergreifenden Sicherheitsaspekten

▶▶▶ Motivation – Grids und Datenbanksysteme

- Venice, ein leichtgewichtiges Servicegrid
 - Framework für die vereinfachte Entwicklung, Integration und Installation verschiedenster verteilter Dienste
 - Single Sign-On, Informationbroker, SOA-Konzepte
 - Viele Anwendungen benötigen Zugang zu relationalen DBMS
- Vorhandene Technologien
 - Beispielsweise OGSA-DAI für das Globus Toolkit
 - Zugriff auf verschiedene Datenquellen unter Beachtung von Sicherheitsaspekten
 - Steuerung mit speziellen XML-Dokumenten
 - Rückgabe in kanonischem XML-Format



Motivation – Besondere Merkmale

- Generischer Datenbankdienst
 - Neuer Dienst innerhalb einer Veniceföderation
 - Abstrahiert vom zugrundeliegenden DBMS und bietet einen standardisierten Zugriff an
- Besondere Merkmale
 - Fest definierte Schnittstelle mit stark typisierten Datentypen
 - SQL-Abfragen werden direkt in SOAP-Nachrichten eingebettet
 - Aufteilung von SOAP-Nachrichten und parallele Übertragung
 - Intuitive clientseitige Nutzung durch Nachbildung der JDBC API
 - Zugriffskontrolle mit Hilfe des Venice-SSO-Mechanismus

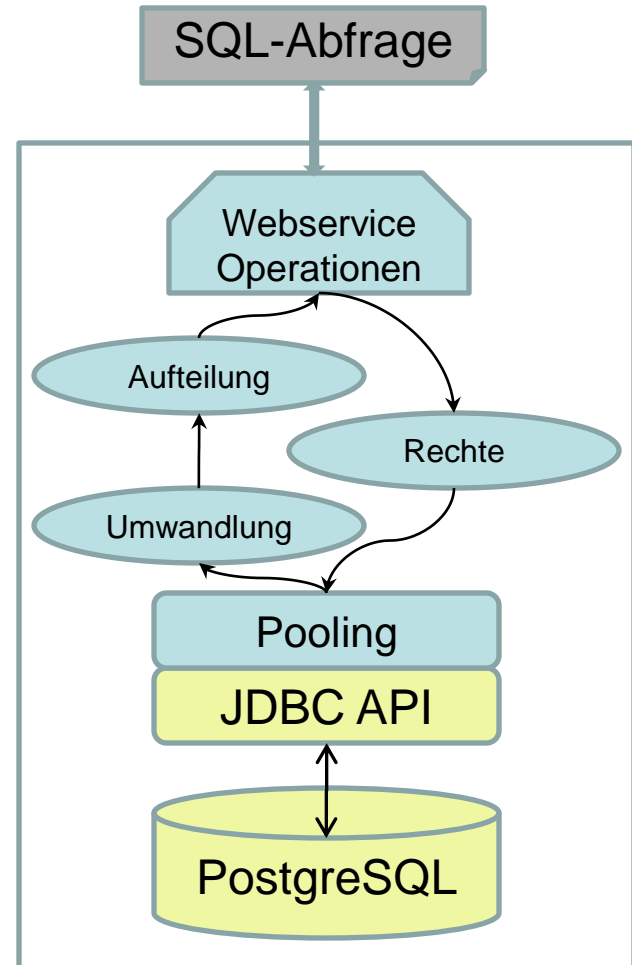


Basistechnologien

- Serviceorientierte Architekturen
 - Wiederverwendbarkeit, Dienst-Kontrakt, Lose Kopplung, Abstraktion, Zusammensetzbarkeit, Autonomie, Zustandslosigkeit, Auffindbarkeit
- Webservices
 - Kombination mehrere XML-basierter Technologien (Datentypen über XML-Schemata)
 - Schnittstelle: WSDL – Web Service Description Language
 - Transfer: SOAP-Nachrichten
- JAX-RPC (de-)serialisiert für Java automatisch; komplexe Datentypen als Javabeans
- Zugriff auf DBMS mit JDBC API

Architektur – eine Abfrage

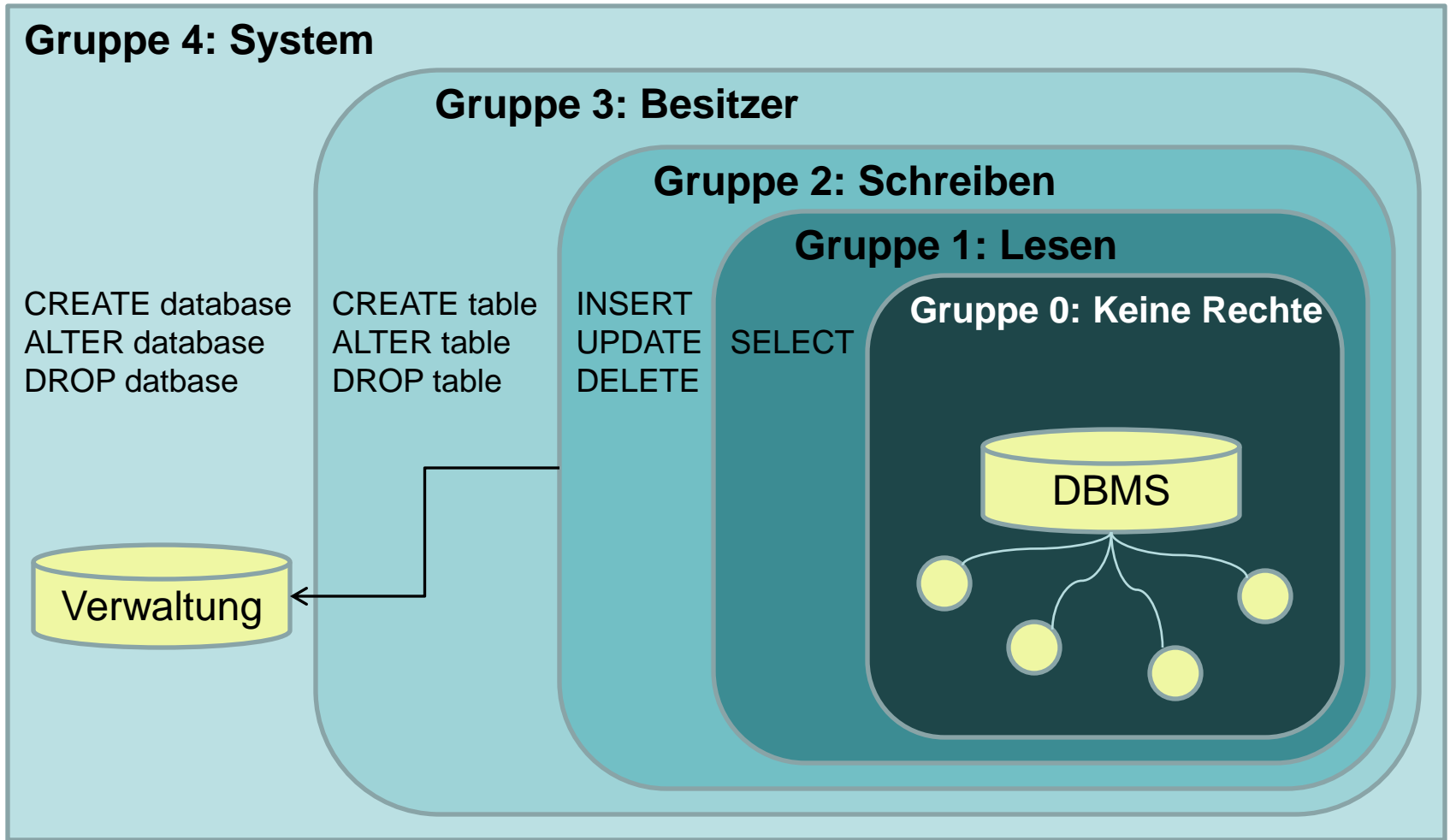
1. SQLQuery-Objekt wird an den Datenbankdienst gesendet
2. Rechtesystem überprüft Abfrage mit regulären Ausdrücken
3. JDBC-Verbindung
4. Typumwandlung
5. Aufteilung der Nachricht
6. Übertragung





Architektur - Rechtesystem

<http://www.icsy.de>





Architektur - Datentransfer

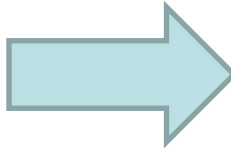
XML-Schema

```

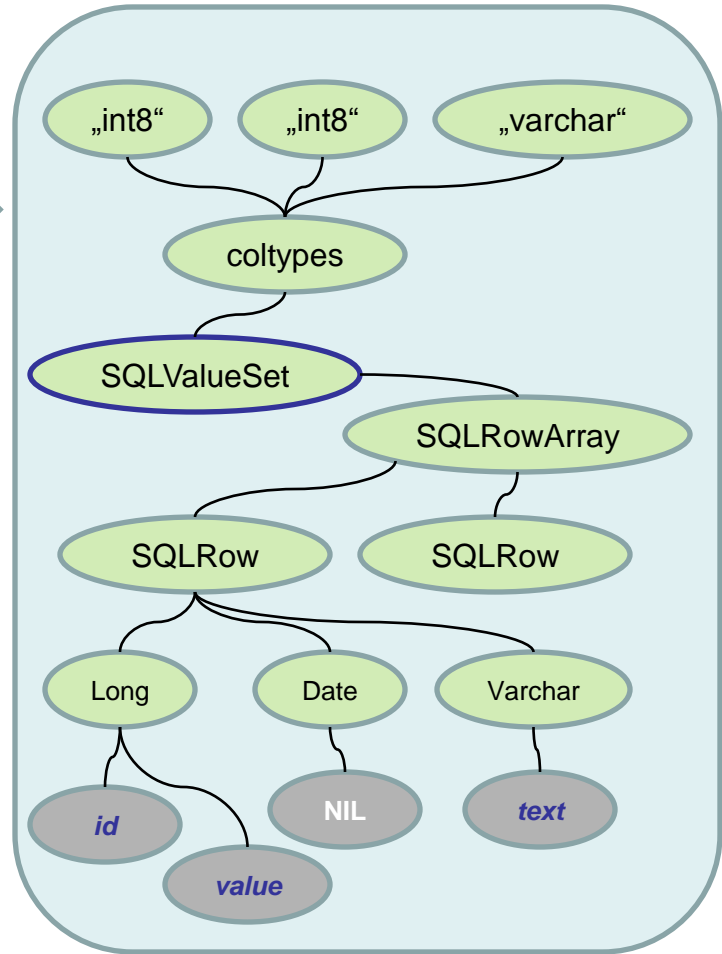
<complexType name="SQLRow"><sequence>
<element name="int8" type="basic:LongArray" nillable="true"/>
<element name="date" type="basic:DateArray" nillable="true"/>
<element name="varchar" type="basic:StringArray" nillable="true"/>
...
</sequence></complexType>
...
<complexType name="SQLValueSet"><sequence>
<element name="colTypes" type="tns:colType"/>
<element name="SQLRows" type="tns:SQLRowArray"/>
...</sequence></complexType> ...

```

JAX-RPC



SOAP-Nachricht



SQL-Abfrage

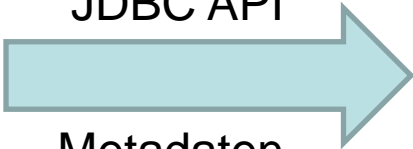
```
SELECT * FROM example;
```

```

TABLE example (
  id serial,
  value bigint,
  text varchar(150),
  ...
);

```

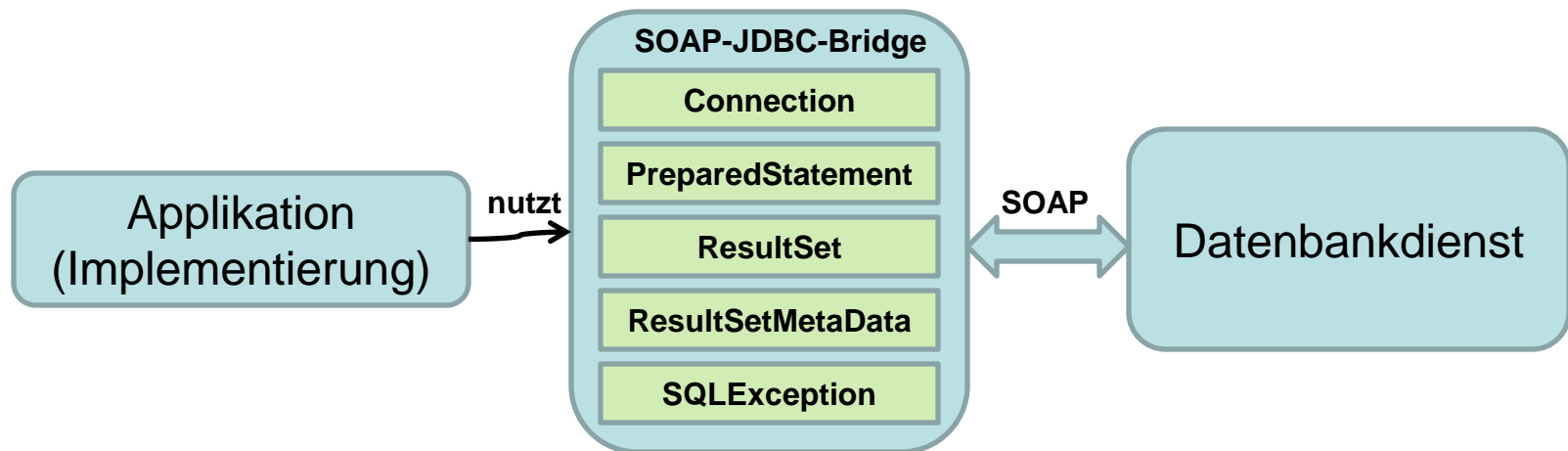
JDBC API



Metadaten

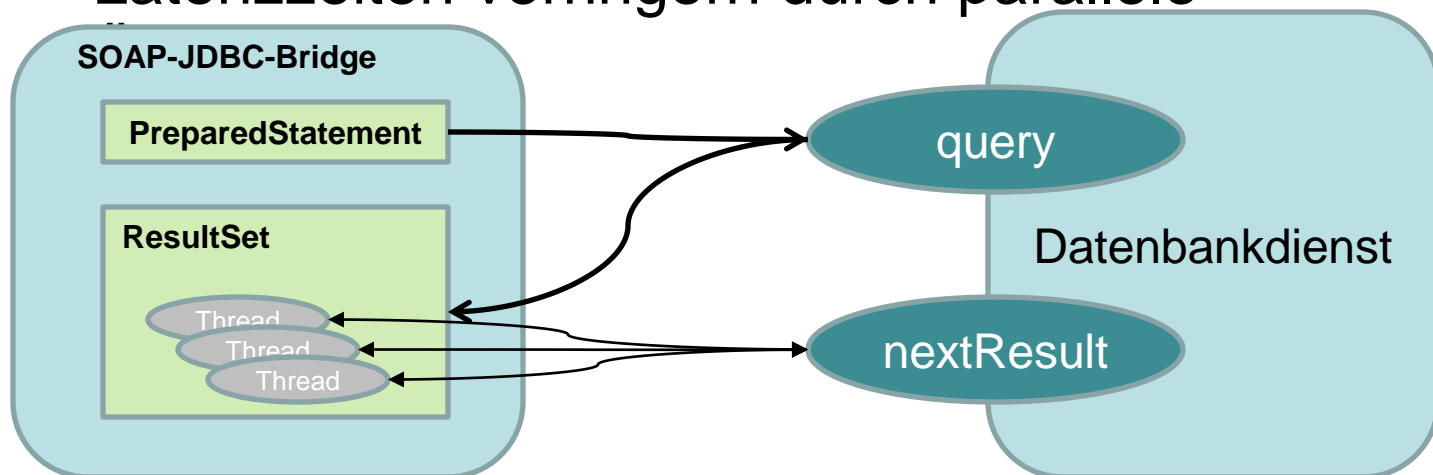
Architektur – Wrapperklassen

- Komplizierte, verschachtelte Strukturen
- Keine intuitive Nutzung und schwierige Adaption von vorhandenen Komponenten
- Einführung SOAP-JDBC-Bridge als Wrappersystem



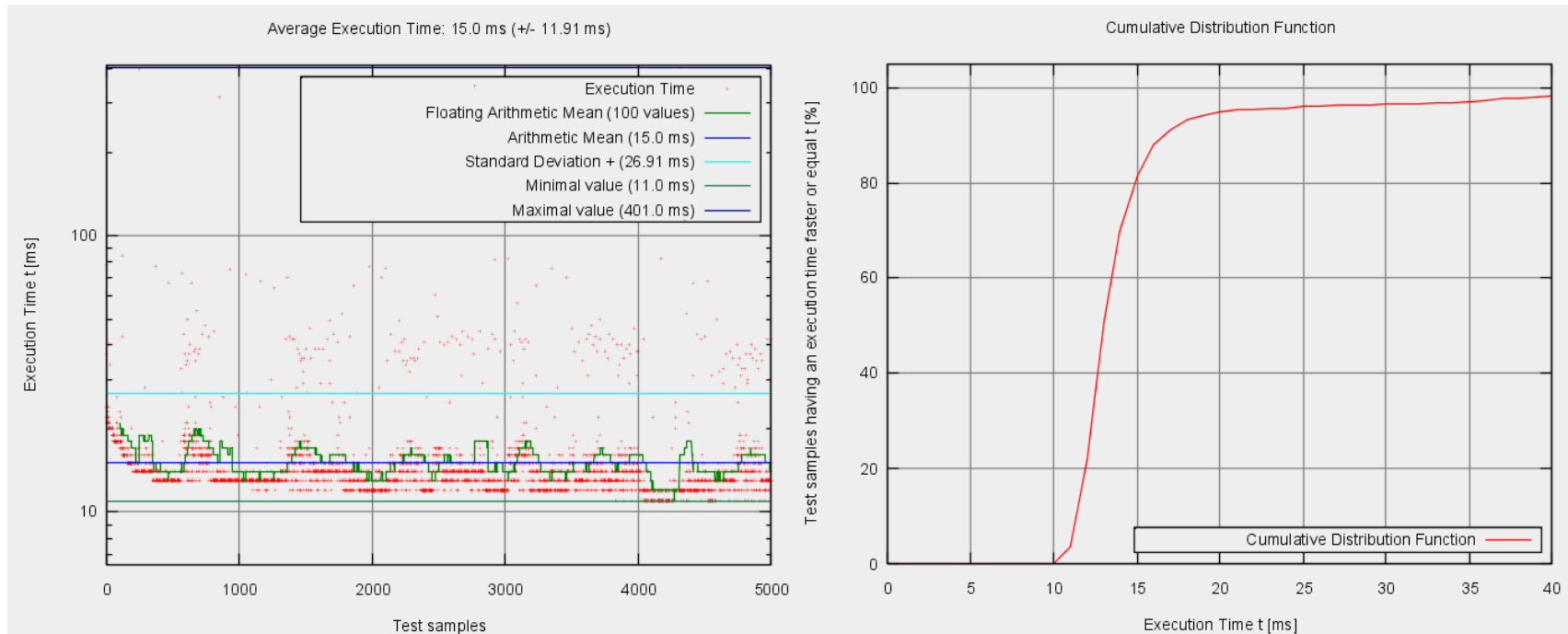
Architektur - Nachrichtenaufteilung

- SOAP-Nachrichten werden schnell sehr groß
- Aufteilung von SOAP-Nachrichten in mehrere Teile
 - Dateigrößenbeschränkungen: Vorausberechnung der Nachrichtengröße
 - Zwischenspeicherung der Ergebnisse
 - Latenzzeiten verringern durch parallele



Evaluation – ein Testszenario

Ausführungszeit eines Insert-Statements



- 14 Spalten mit unterschiedlichen Datentypen
- Durchschnittliche Verarbeitungszeit von 15 ms, davon 11 ms Übertragungszeit
- Über 95% der Anfragen werden unter 20 ms ausgeführt
- JDBC benötigt etwa 3 ms für die Bearbeitung



Zusammenfassung

- Implementierung einer generischen Datenbankschnittstelle, die von allen Anwendungen einer Veniceföderation genutzt werden kann
- Verknüpfung von Venice-SSO und SQL-Abfragen
- starke Typisierung beim Datentransfer
- Einfache Nutzung und Adaption aufgrund JDBC-ähnlicher Wrapperklassen
- Aufteilung und parallele Übertragung von großen Datenmengen